Early medieval Greek µέτα and ×άτα

By C. A. TRYPANIS, Chicago

The transition from the ancient Greek preposition $\mu\varepsilon\tau \dot{a}$ to the modern Greek $\mu\dot{\epsilon}$ has been explained as a result of the frequent association of $\mu\varepsilon\tau\dot{a}$ with the article ($\mu\varepsilon\tau\dot{a}\tau \acute{o}\nu$, $\mu\varepsilon\tau\dot{a}\tau \acute{o}$, $\mu\varepsilon\tau\dot{a}\tau \acute{o}$, $\mu\varepsilon\tau\dot{a}\tau \acute{o}$, $\mu\varepsilon\tau\dot{a}\tau \acute{o}$, $\mu\varepsilon\tau\dot{a}$ to \dot{c} . This abbreviation was accomplished by the XIth century²).

Dissimilation is also given as the reason for the transition from the ancient Greek preposition $\varkappa \alpha \tau \dot{\alpha}$ to the modern Greek $\varkappa \dot{\alpha}$, found in dialectal folk-songs from Thessaly and Boeotia³).

This explanation, however, is not satisfactory, for no accented vowel ever drops out of the Greek language⁴). For the transition of $\mu \varepsilon \tau \acute{a}$ to $\mu \acute{e}$ and $\varkappa \alpha \tau \acute{a}$ to $\varkappa \acute{a}$ to be possible, at some stage in the development of the Greek language the accent of both these words must have shifted from the ultimate to the penultimate syllable⁵). This we can now clearly trace in the early Byzantine *kontakia*, where the regular set accents of the colons leave no doubt about the validity of the evidence.

Here are a few striking examples ⁶):

A) $\mu \acute{\epsilon} \tau a$. Romanos 7 $\vartheta' 1^1$: ______ ... : Méta the oblique eldov $\acute{\epsilon}\gamma \acute{\omega}$; Romanos 24 $\beta' 1^1$: ______ ... : Ote $\mu \acute{\epsilon} \tau a$ otavgor xatetédn $\tau a \varphi \widetilde{\eta}$; FEBC III 1a' 5: : dlla nártote otérale $\mu \acute{\epsilon} \tau a$ $\varphi a \lambda \mu o \widetilde{v}$; FEBC X 1 $\zeta' 5^2$: : $\pi \varrho \delta \varsigma$ adthe xal $\acute{\epsilon} x \varrho \acute{a} v \gamma a \zeta \varepsilon$ $\mu \acute{\epsilon} \tau a \varphi \omega r \widetilde{\eta} \varsigma$.

B) κάτα. Romanos ιη' 3¹: 0_00_0: ποιήσατε κάτα τάξιν; Romanos 58 ια' 2¹: 00_00: παρετάξαντο κάτα; FEBC VII ι' bis 6²:
200_000: κάτα Σεβήρου τοῦ ἐχθροῦ.

¹) See Hatzidakis, Einleitung in die neugriech. Grammatik, pp. 30, 152 and 310; Jannaris, Historical Greek Grammar, § 1608 and § 1609.

2) See Hatzidakis, l.c., p. 30 (examples on p. 310) and Jannaris, l.c. § 1608. The full form μετά still lingers in a few demotic Greek phrases like μετὰ χαρᾶς, μετὰ μένα, μετὰ σένα etc.

³) See Hatzidakis, l.c., p. 152 with n. 1.

⁴) See Hatzidakis, l.c., p. 310, n. 1.

⁵) For an analogous transition from *iva* to *vá* see: C. A. Trypanis, Early Medieval Greek *ivá*, Glotta xxxviii (1960), pp. 312f.

⁶) All quotations come from the following texts: Maas-Trypanis, Sancti Romani Melodi Cantica, Cantica Genuina, Oxford 1963, and C. A. Trypanis Fourteen Early Byzantine Cantica (Wiener Byzantinische Studien, vol. V, 1968). 216

Heinz Happ

The shifting of the accent of prepositions from the ultimate to the penultimate syllable in medieval Greek is not limited to $\mu\varepsilon\tau\dot{\alpha}$ and $\varkappa\alpha\tau\dot{\alpha}$; it can be traced in the *kontakia* in other instances like $\delta\pi\dot{\epsilon}\varrho > \delta\pi\varepsilon\varrho$ (Romanos 31 $\iota\vartheta' 2^1$; 58 $\gamma' 1^1$), $\dot{\epsilon}\pi\dot{\iota} > \dot{\epsilon}\pi\iota$ (Romanos 28 $\beta' 1^2$; 32 $\alpha' 5^1$) or $\delta\pi\dot{\iota} > \delta\pi\iota$ (Romanos 24 $\eta' 2; 44 \gamma' 5^1$)⁷).

Without the intermediary stage of $\mu \acute{\epsilon} \tau a$ and $\varkappa \acute{a} \tau a$ the modern Greek $\mu \acute{\epsilon}$ and $\varkappa \acute{a}$ could not have been achieved.

Nochmals zum *rex*-Graffito aus Rom

Von HEINZ HAPP, Tübingen

Die im Innern einer Bucchero-Schale eingeritzte Inschrift rex, auf die ich in Glotta 46 (1968) 121–133 aufmerksam gemacht hatte¹), hat nun Heikki Solin in einem wertvollen und instruktiven Aufsatz Glotta 47 (1969) 248–253 nochmals in schriftgeschichtlicher Hinsicht untersucht. Während ich (wie Gjerstad, Brown usw.) den ersten Buchstaben des Graffitos (s. Abb.) als *Rho*-Zeichen *P* deutete und demgemäß die Inschrift in etwa die gleiche Zeit wie das um 500 v. Chr. entstandene Gefäß setzte, sieht Solin (ebenso wie Giorgio Cencetti) in dem gleichen Buchstaben ein *R*-Zeichen mit ganz kurzer Längshaste und langem kursiven Schwanz und kommt dadurch zu einer wesentlich späteren Datierung, nämlich 4. Jh. v. Chr. Durch die Autopsie der Inschrift fand sich Solin in seiner Auffassung vom Duktus des ersten Graffito-Zeichens bestätigt (a. O. 253 A. 17).

Obwohl ich das Graffito bisher noch nicht im Original sehen konnte und nur ungern Kennern wie Cencetti und Solin widerspreche, vermag ich mich dennoch ihrer Auffassung vorläufig noch nicht anzuschließen. Denn mittlerweile hat auf meine Bitte hin Carlo de Simone / Tübingen sich die Inschrift in Rom genau angesehen (Januar 1970): Er konnte Solins Deutung, es sei ein R-Zeichen, nicht bestätigen, sondern hält es (mindestens) genau so gut

⁷⁾ On the shifting of accents in medieval and modern Greek in general see: Hatzidakis, l.c., pp. 418f. (Excurs X), and *Messauvixà xal Néa Ellipvixá*, vol. II, pp. 82f.

¹) Eine vollständige Bibliographie zum rex-Graffito bei Solin 248f.